

**CAPITALUL INTELECTUAL - AVERE
ASCUNSĂ NEREFLECTATĂ ÎN
SITUAȚIILE FINANCIARE”**

Prof. univ. dr Gheorghe HOLT
Universitatea ”Constantin Brâncuși” din
Târgu Jiu

Alina HOLT
Universitatea ”Constantin Brâncuși” din
Târgu Jiu

Rezumat

În procesul dezvoltării contemporane, pornind de la modificările care au avut loc în societatea modernă, omul continuă să fie factorul principal în cadrul procesului de producție, iar rolul său se amplifică, datorită, îndeosebi capacității sale creatoare și receptivității față de autodezvoltare. Ca urmare a transformării științei în forță nemijlocită de producție ritmul și amploarea dezvoltării economice, precum, și valorificarea superioară a resurselor naturale depind mai mult ca oricând de factorul uman, de calificarea forței de muncă și utilizarea ei rațională.

Fără a minimaliza rolul celorlalți factori ai producției care determină progresul economico-social al oricărei națiuni, fără a subestima importanța investiției materiale, se impune să subliniem rolul factorului uman în strategia creșterii economice.

Cuvinte cheie: investiție intelectuală, valori culturale, Teoria capitalului uman, economie bazată pe cunoaștere.

Problema instruirii și formării forței de muncă calificate constă nu numai în formarea ei „în general”, ci și în asigurarea cunoștințelor și deprinderilor cerute de progresul tehnic și de evoluția acestuia în perspectivă.

Societatea de azi se află într-o continuă schimbare. Au loc mari transformări tehnologice, iar prioritățile se schimbă și ele încontinuu. Totodată, ideile vechi sunt deja abandonate, chiar discreditate, și sunt înlocuite cu altele noi. Evoluția este așa de rapidă încât

**INTELLECTUAL CAPITAL - HIDDEN
FORTUNE NOT REFLECTED IN
FINANCIAL STATEMENTS**

Prof. PhD Gheorghe HOLT
“Constantin Brancusi” University of
Târgu Jiu

Alina HOLT
“Constantin Brâncuși” University of
Târgu Jiu

Abstract

In contemporary development process, starting from changes that took place in modern society, man continues to be the main factor in the process of products, and its role is amplified because, especially its creative capacity and receptiveness to the self development. As a result of the transformation of science in direct force of production, the rhythm and extent of economic development as well, and values greater edification of natural resources depend more than ever of human factor, labor qualification and its rational use. Without minimizing the role of other factors of production that determines the economic and social progress of any nation, without underestimating the importance of materials investment, it must emphasize the role of human factor in economic growth strategy.

Key words: intellectual investment, cultural value, Human capital theory, cross knowledge-based government units

The issue of training and skilled labor is not only in its formation "in general", but also provide knowledge and skills required by technical progress and its evolution in perspective. Society today is constantly changing. Great technological changes taking place, and priorities change and they continuously. Also, old ideas are already abandoned, even discredited, and replaced by new ones. Evolution is so fast that everything is true today may tomorrow

tot ce este valabil astăzi, mâine poate să primească alte coordonate și să rămână perimat. Companii noi se înființează mereu și nu peste mult timp dau faliment.

Această nouă civilizație este atât de revoluționară încât sfidează vechile moduri de gândire, vechile formule, ideologii și dogme, acestea nefiind corespunzătoare realității.

Azi, mai mult ca oricând, se pune accentul pe organizațiile flexibile, suficient de agile, care fac față schimbărilor rapide. Acestea trec de la specialiști singulari la echipe multifuncționale și mai ales interfuncționale care pretind atât calitatea produsului, cât și pe cea a decidenților.

Viteza schimbărilor din era în care trăim și ne desfășurăm activitatea a produs mutații și în modul de a privi lucrurile, care nu mai corespund momentelor actuale, iar rapiditatea șocantă cu care aceste mutații se produc ne determină să schimbăm modul de a gândi în perspectiva apropiată și chiar în cea îndepărtată.

Inteligența umană devine factorul primordial în averea organizațiilor, iar recunoașterea importanței valorii bunurilor intangibile, în special cunoașterea, reprezintă caracteristici ale noii economii.

1.1. Conceptul de investiție intelectuală

În definirea noțiunii de investiție intelectuală vom porni de la definiția investiției în general, cu referire la modelele clasice și keynesiste. Pentru a avea o imagine de ansamblu asupra noțiunii de investiție, se impune să scoatem în evidență asemănările și diferențierile între investiția fizică și investiția intelectuală, iar pentru a reuși o definire a investiției intelectuale este necesar să o situăm pe aceasta în cadrul macro și microeconomic în care se situează teoria generală a investiției. Acest demers ne va permite să considerăm investiția intelectuală ca o componentă a investiției în ansamblul său.

receive coordinates and remain obsolete. New companies are established over time and not always fail.

This new civilization is so revolutionary that defies the old ways of thinking, old formulas, dogmas and ideologies, which are not relevant to reality.

Today, more than ever, organizations emphasizes flexible, agile enough, to cope with rapid change. They go from specialist teams singular multifunctional and interoperable especially claiming both product quality and that of the makers.

Speed of change was that we live and operate the product and how mutations of looking at things, which no longer correspond to current moments and shocking speed with which these mutations occur determine to change our way of thinking in perspective and even in the distant.

Human intelligence organization becomes the primary factor in wealth and importance of recognizing the value of intangible assets, particularly knowledge, is characteristic of the new economy.

1.1. The concept of intellectual investment

In the definition of intellectual investment will start from the definition of investment in general, with reference to classical and Keynesian models. To get an overview of the concept of investment is necessary to emphasize similarities and differences between physical investment and intellectual investment and to achieve a definition of intellectual investment is needed to stand on it in the macro and micro which lies the general theory of investment. This approach allows us to consider intellectual investment as part of its overall investment.

1.2. Particularitățile investiției intelectuale și teoria capitalului uman

1.2.1. Investiția intelectuală și teoria capitalului uman

Existența unui capital intelectual este atestată de istorie: dacă ne gândim, de exemplu, numai la consecințele negative ale distrugerii bibliotecii din Alexandria, sau dacă ne amintim de cunoștințele dobândite, de pildă, în timpul ultimului război mondial, care ar fi putut fi valorificat în programele spațiale, atunci când un anumit număr de uzine și laboratoare au fost distruse.

Capitalul intelectual este un produs care provine de la îmbinarea între o evoluție tehnică, economică și socială, de alegeri politice explicite sau implicite și, în sfârșit, de sisteme de valori culturale care fundamentează deciziile. Ei se identifică în documentele sau în realizările tehnice, dar este purtat și transmis prin oamenii, ca o moștenire.

Capitalul uman nu se realizează, așadar, prin procurarea de mijloace de producție, ci prin acțiuni de învățământ, sănătate, căutarea de locuri de muncă mai bine retribuite, migrație etc., care dau posibilitatea individului să-și valorifice în condiții mai bune moștenirea sa genetică, aptitudinile, capacitatea de muncă.

Teoria capitalului uman pornește de la investiția umană în întreprindere. Teoria capitalului uman răspunde evoluției concepției economice a noțiunilor de capital și de venit. De-a lungul timpului, cercetarea factorilor creșterii economice a determinat abandonarea ipotezei omogenității factorului muncă. Această teorie arată importanța resurselor umane în calitate de factori de producție. Teoria factorului uman este concepută prin analogie cu teoria capitalului fizic. Ea atribuie indivizilor un comportament de investitor. Decizia de a investi, importanța investiției se definesc de la comparația randamentului său vis-a-vis de randamentul investiției fizice.

În același timp, capitalul uman se distinge pe numeroase planuri de capitalul fizic. Toate aceste particularități sunt determinate de faptul

1.2. Particularities of intellectual investment and human capital theory

1.2.1. Intellectual and human capital investment theory

Existence of intellectual capital is mentioned in history: if we think, for example, only non negative consequences of the destruction of the Alexandria library, or if we remember the knowledge gained, for instance, during the last world war, which could be exploited in space programs where a number of factories and laboratories have been destroyed.

Intellectual capital is a product that comes from combining the technical developments, social and economic policy choices implied and, finally, the cultural value systems underlying the decisions. They are identified in documents or technical achievements, but is carried and transmitted by people as an inheritance.

Human capital is not done, therefore, in procuring the means of production, but by actions of education, health, looking better remunerated employment, migration, etc., Enabling individuals to capitalize on its heritage in better conditions genetic ability, capacity for workness.

Human capital theory is based on the famous human enterprise. Human capital theory resin make good economic development conception of the notions of capital and income. Over time, research, economic factors caused birth nursery abandonment factor hypothesis omogeneity work. This theory shows the importance of human resources as inputs. Theory of human factor theory is conceived by analogy with physical capital. It assigns individual behavior in harbinger. The decision to invest, the importance of investment is not put at definitive comparison of its performance vis-à-vis of physical investment performance.

While human capital is distinguished by the name numerous physical capital

că, spre deosebire de capitalul fizic, capitalul uman este încorporat într-o persoană umană. Fiecare individ este presupus că maximizează utilitatea consumului, total pe ansamblul anilor de viață activă. Astfel, evoluția nivelului salariului în cursul ciclului de activitate depinde de evoluțiile investiției brute și de deprecierea capitalului uman odată cu înaintarea în vârstă. Investiția brută tinde să se diminueze odată cu înaintarea în vârstă, pe de o parte, pentru că costul său în timp crește și, pe de altă parte, pentru că numărul anilor rămași pentru a realiza venituri în creștere și pentru a consuma sunt diminuați în mod natural, comparativ cu vârsta. În consecință, cu toate cele încorporate într-o persoană, deprecierea capitalului uman crește în funcție de vârstă.

1.3. Activele intangibile și întregirea bilanțului

Una dintre principalele trăsături ale cunoașterii este recunoașterea importanței valorii bunurilor intangibile.

Prezentarea insuficientă a activelor intangibile în bilanț nu conferă situațiilor financiare calitatea de resursă completă de informații. La ora actuală, situațiile financiare ale organizațiilor reflectă doar o parte a activelor intangibile, deși în cele mai multe organizații acestea au devenit principalii generatori de venituri și cheltuieli. În ciuda acestui fapt, aceste active nu sunt exploatate la adevărata lor valoare. Mai mult decât atât, informațiile contabile referitoare la aceste resurse intangibile sunt sărace sau aproape inexistente.

Dacă ne referim la producția de bunuri, spre exemplu, mașinile și utilajele sunt cele care produc bunurile materiale de diferite forme și dimensiuni, prin urmare, adaugă valoare care este înglobată în valoarea totală a bunului respectiv. Pe de altă parte, aceste mașini și utilaje au fost inventate și create de om. În această situație trebuie remunerați atât oamenii, cât și mașinile, într-un fel, ambii factori au nevoie de reproducție, iar inteligența și valoarea concentrate în mașini revin celor care le-au

plans. All these features are determined by the fact that, unlike capital as say, human capital is incorporated into a human person. Whether that individual is assumed that consumers maximize utility, all throughout the years of active life. Thus, evolution wage level in the business cycle developments putting of gross investment and depreciation of human capital with age. Gross investment tends to decrease with age, on the one hand, because its cost increases while, on the other hand, because the number of years remaining to achieve revenue growth in the nursery and to consume are reduced naturally, comparativ with age. Consequently, all incorporated in one person, human capital depreciation increases depending to age.

1.3. Intangible assets and completing balance

One of the main features is recognizing the importance of knowledge of intangible assets value. Inadequate presentation of intangible assets on its balance sheet financial statements do not give complete information resource quality. The current financial situation of organizations reflect only part of intangible assets, although most organizations have become the main generators of income and expenses. Nevertheless, these assets are not exploited to their true value. Moreover, accounting information related to these intangible resources are scarce or almost nonexistent.

When referring to the production of goods, from instance, machines and equipment are those that produce the material goods of various shapes and sizes, therefore, added value is built into the total value of that property. Moreover, these tools and machines were invented and created by man. In this situation they must be paid both men and machines in a way, both factors need breeding and intelligence in machines and value focused upon those who have sent

transmis în ele. Tehnica este de fapt inteligența umană încorporată în mașini sau utilaje. Dacă o mașină produce cât o sută de factori umani, ponderea ei în produsul finit, regăsit în profit, trebuie să fie de o sută de ori mai mare. Beneficiul rezultat din puterea acestei tehnici este o recompensă a inteligenței care a inventat-o și a construit-o.

La ora actuală, lumea ideilor devine prioritară în raport cu lumea obiectelor tangibile, iar capitalul intelectual devine prioritar în raport cu celelalte forme fizice de capital. Așa cum sublinia și Marin Dinu, „ideea, ca informație, este nu doar primordială, ci și prioritară, în timp ce se manifestă deopotrivă ca inefabilă și substanțială, esențială și concretă, funcțională și randamentală” (Dinu, 2006, p. 11).

Dorim să evidențiem de ce cunoștințele sunt considerate a fi esențiale pentru dezvoltarea economică și cum o organizație le poate valorifica pentru a-și crea avantaje competitive și a se menține pe piață.

Importanța valorificării cunoștințelor prin capitalul intelectual asupra performanțelor unei companii a fost prezentată în literatură pentru prima oară în 1997 (G. Roos), iar apoi în 2001 (S. Pike) conceptul de capital intelectual a fost fundamentat teoretic.

Capitalul intelectual include patru categorii de active intangibile, și anume:

a) active de piață: mărci comerciale, segmente de piață, rezerve de comenzi (în măsura în care procesul de producție le poate acoperi), canale de distribuție, contracte de cesiune, licențiere sau franchising etc. Folosite eficient, activele de acest tip creează organizației atuuri competitive pe piață;

b) active de infrastructură: tehnologii, metodologii de lucru, procedee tehnice specifice care fac ca o organizație să funcționeze eficient. Acest tip de active formează cultura organizației, structura sa financiară, bazele de date, sistemele de conducere. Aceste valori determină modul în care salariații lucrează și comunică unii cu alții, stabilirea relațiilor intercompartimentale în cadrul organizației;

them. Engineering human intelligence is actually incorporated into machinery or equipment. If a machine produces as one hundred human factors, they share the finished product, reflected in profit must be a hundred times. The benefit of this technique is a reward of the intelligence who invented it and built it.

Currently, the world of ideas becomes a priority in relation to the world of things tangible and intellectual capital becomes a priority over other forms of physical capital. As stress and Marin Dinu, "the idea that information is not only paramount, but priority, while also showing that ineffable and substantial, vital and practical, functional and performance" (Dinu, 2006, p. 11),.

We want to highlight why knowledge is considered be essential for economic development and how an organization can use it to create and maintain competitive advantages in the market.

Importance of harnessing knowledge through intellectual capital on a company's performance has been presented in literature for the first time in 1997 (G. Roos), then in 2001 (S. Pike) concept of intellectual capital theory was based.

Intellectual capital includes four categories of intangible assets, namely:

a) asset market: brands, market segments, reserving the orders (to the extent that production proce-roll can cover), distribution channels, contracts of assignment, licensing or franchising, etc.. Used efficiently manage such assets creates competitive advantages in the market;

b) infrastructure assets: technologies, methodologies balconies work, specific techniques that make an organization to function effectively. Such active form culture of the organization, financial structure, databases management systems. These values determine how employees work and communicate with each other, establish relationships within the organization intercompartimentale;

c) active de proprietate intelectuală: drepturi de autor, software, brevete de invenție, desene și modele industriale, mărci de fabrică, de produs, de servicii (industriale, comerciale), know-how, secrete tehnice de fabricație etc;

d) valori umane: abilități profesionale ale salariaților, inclusiv experiențe, capacitatea de a enunța și rezolva probleme, lideri etc. Aceste valori sunt cruciale pentru organizație deoarece este costisitor să angajezi, să formezi și să menții la un nivel ridicat asemenea valori. Talentele și abilitățile profesionale sunt în posesiunea indivizilor, și nu în cea a organizației pentru care aceștia lucrează. De asemenea, pentru că oamenii lucrează împreună, colaborând, totalitatea valorilor umane poate fi mai mare decât suma părților dacă organizația a reușit să formeze un colectiv în care capacitatea creativă este stimulată.

Capitalul intelectual nu se referă numai la existența unor active, valori sau resurse, ci include și abilitatea organizației de a transforma o resursă în alta. Numai prezența de resurse nu generează valoare. Este important modul în care sunt puse în valoare aceste resurse și mai ales modul în care se transformă o resursă în alta.

Conceptul de capital intelectual a fost definit și argumentat în mod solid pentru prima dată de către Thomas A. Stewart, unul dintre editorii celebrei reviste americane Fortune. Practic, el reprezintă suma a tot ceea ce fiecare angajat știe într-o companie și poate fi folosit în dezvoltarea capacității ei competitive. Acesta arată că, spre deosebire de elementele cu care operează contabilii și cei care evaluează valoarea unei companii (pământ, clădiri, echipamente și fluxuri financiare), capitalul intelectual este intangibil. Acesta este însă foarte greu de identificat și de evaluat.

Încă din 1960, John Kenneth Galbraith scotea în evidență importanța capitalului uman în raport cu cel tehnic: „Dacă mașinile constituie lucrul decisiv, atunci aranjamentele sociale prin care noi dezvoltăm infrastructura și echipamentele vor fi de primă importanță. Dar, dacă oamenii sunt cei care contează, atunci prima noastră grijă trebuie să fie realizarea

c) intellectual property assets: copyright, software patents, industrial designs, trade marks, product, service (industrial, commercial), know-how, manufacturing technical secrets etc.

d) human values: professional skills of employees, including experience, ability to enunciate and solve problems, leaders etc.. These values are crucial for the organization because it is expensive to hire, to train and maintain at such high values. Talents and professional skills are in possession of individuals, not the organization they work for. Also, because people work together, working together, all human values may be higher than the sum of its parts if the organization was able to form a team that creative ability is enhanced.

Intellectual capital includes not only the existence of asset values or resources, but also includes the ability to transform a resource organization to another. Only the presence of resources does not generate value. It is important how to value these resources are available and especially how to transform a resource to another.

The concept of intellectual capital has been defined and solidly argued for the first time by Thomas A. Stewart, one of the editors of the famous American Fortune. Basically, it is the sum of everything that every employee knows a company and can be used in its competitive capacity. It shows that, unlike accountants operating items and those that assess a company's value (land, buildings, equipment and financial flows), intellectual capital is intangible. But this is very difficult to identify and assess.

Since 1960, John Kenneth Galbraith emphasized the importance of human capital in the technical report: "If the machine is working decisively when social arrangements that we develop the infrastructure and equipment will be the first in lift. But if people who matter, then our primary concern must be the achievement of those arrangements which preserve and develop personal talents." (Galbraith, 1960.

acelor aranjamente prin care se conservă și se dezvoltă talentele personale." (Galbraith, 1960. p. 34).

Simpla posesie a capitalului nu oferă nicio garanție cu talentul necesar într-o companie poate fi obținut și organizat în mod adecvat. Experiența a demonstrat acest lucru și de aceea se poate anticipa „o trecere a puterii în întreprinderile industriale de la capital la inteligența organizată.” (Galbraith, 1971, p. 71).

Noua economie constituie o validare a viziunii exprimate cu aproape o jumătate de secol în urmă de John Kenneth Galbraith, când a sugerat pentru prima dată folosirea sintagmei de capital intelectual (Roos ș.a., 1997).

Într-o organizație se află un material intelectual constituit din cunoștințe, informații, proprietate intelectuală și experiență, care nu apare în bilanțul financiar anual, dar care poate contribui la realizarea produselor și serviciilor acesteia. Este vorba despre un potențial intelectual. Acest potențial are capacitatea de a se transforma în cadrul proceselor tehnologice și manageriale într-o serie de elemente operaționale active, creatoare de valoare, care să fie integrate în produsele finale materiale și imateriale ale companiei. Prin urmare, fiecare bun fabricat, indiferent de natura și de utilitatea lui, conține substanță materială, energie și cunoștințe. Serviciile sau produsele imateriale conțin doar energie și cunoștințe. Noua economie bazată pe cunoaștere se caracterizează pe creșterea cantității de cunoștințe înglobate în produsele materiale și pe dinamica fără precedent a produselor imateriale.

În 1999, Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (OECD) a organizat la Amsterdam, împreună cu Consiliul Nordic pentru Investiții și cu ministerul danez pentru afaceri economice, educație, cultură și știință, un simpozion cu privire la capitalul intelectual, la care au participat conducători de companii, oficiali guvernamentali și organizații financiare, pentru a analiza rezultatele unui sondaj efectuat de 1.800 de companii europene membre OECD. În urma acestui simpozion s-a

P. 34).

Mere possession of capital makes no warranties with talent in a company can be obtained and organized properly. Experience has shown it can be anticipated and therefore a "transition of power in industrial enterprises of the capital to intelligence organizations." (Galbraith, 1971, p. 71).

The new economy is a validation of the vision expressed by almost half a century ago by John Kenneth Galbraith, the first suggested use of the expression of intellectual capital (Roos and others, 1997).

An organization is composed of a intellectual material build with knowledge, information, intellectual proprietary and experience that is not in financial balance of the year, but may contribute to its products and services. It is an intellectual potential. This potential has the capacity to transform the processes and management in a number of operational elements actions, creating value that is integrated into the final product had led the company's material and immaterial. Therefore, each item manufactured, regardless of the nature and usefulness, contain material, energy and knowledge. Services or intangible products only contain energy and knowledge. The new knowledge economy is characterized by increasing the amount of knowledge embedded in products and materials on dynamic unprecedented intangible products.

In 1999, the Organization for Economic Cooperation and Development (OECD) held in Amsterdam, together with the Nordic Investment Council and the Danish Ministry of Economic Affairs, Education, Culture and Science, a symposium on intellectual capital, on which had participated leaderships, government officials and financial organizations to analyze the results of a survey of 1,800 European companies OECD members. Following the symposium stressed the need to improve existing reporting system on intellectual heads or "intellectual assets" in order to make decisions based on so-called

evidențiat necesitatea de a se perfecționa sistemul de raportare existent asupra capitalului intelectual sau a „activelor intelectuale” pentru a se putea lua decizii fundamentate în așa-numita „economie bazată pe cunoaștere”.

Participanții la simpozion au definit capitalul intelectual ca fiind suma activelor intangibile (structuri organizatorice, rețele de desfacere, rețele de furnizori, software, know-how, drepturi de proprietate intelectuală, rezultatele cercetării-dezvoltării etc), inclusiv a resurselor umane, precum și a capacității intelectuale a acestora de a crea valoare, și au tras următoarele concluzii:

□ Procesul de creare a valorii în companii se schimbă continuu în ritmuri accelerate și de aceea există o cerință pentru informația privind capitalul intelectual, privind relația acestuia cu capitalul tangibil și rolul primului în dezvoltarea celui din urmă;

□ Organizațiile internaționale, guvernele naționale trebuie să încurajeze experimentările care vor duce la stabilirea principiilor generale de raportare periodică a evoluției capitalului intelectual și a valorilor intangibile nou-create;

□ Trebuie să se acorde un larg suport creării unui nou sistem de raportare contabilă prin compilarea (la început) a unor indicatori existenți și care să se încheie prin stabilirea unor noi indicatori de bilanț economic anual;

□ Angajații, furnizorii de materii și materiale și clienții sunt implicați din ce în ce mai mult în procesul creării noilor valori intangibile. Îmbunătățirea sistemului de raportare economică trebuie să țină seama și de necesitatea informării mai operative a acționarilor asupra rezultatelor companiei;

□ Noul sistem de raportare trebuie să evidențieze mai exact rolul și rezultatele activității creative. Noile abordări sunt orientate către formele de raportare în timp real pe internet. O mai mare disponibilitate a informației interne presupune ca aceasta să vină din mai multe surse. Ca urmare, o mare parte a informației interne devine externă. În procesul raportării se va evidenția distinct reala existență

"cross knowledge-based government units."

Participants in the symposium have defined intellectual capital as the sum of intangible assets (organizational structures, sales networks, network providers, software, know-how intellectual property rights, R & D results, etc.), including human resources, and their intellectual capacity to create value, and concluded:

- The process of creating value in companies is changing continuously accelerated pace and that there is a requirement for capital intellectual information on its relationship with capital and tangible role in the development of the latter first;

- International organizations, national Governments should encourage experimentation that will establish general principles for periodic reporting of developments in intellectual capital and intangible values newly created;

- should be given wide support to create a new reporting system by compiling the book (beginning) of existing indicators and ending with the establishment of new economic indicators annual review;

- Employees, materials and material suppliers and customers are increasingly involved in more intangible process of creating new values. Improving the system of economic reporting must take into account the need for better informing the shareholders operative company results;

- The new reporting system should highlight more specifically role and results of creative activity. New approaches are oriented real-time reporting forms on the Internet. Greater availability of internal information requires that it come from several sources. As a result, much of the internal information is external. reporting process will highlight real life separate from the creation of values and their implementation.

From this perspective it is noted that the current reporting system does not have to create value and even less their

între crearea de valori și realizarea acestora.

Din această perspectivă se observă că actualul sistem de raportare nu prezintă nici crearea de valori și cu atât mai puțin realizarea acestora. Concluziile simpozionului au fost că evaluarea cerințelor intangibile este posibilă, contabilizarea capitalului intelectual urmând a se realiza cât mai curând dacă guvernele vor adopta normele necesare armonizate la nivel european. Inițial, companiile private au privit cu oarecare reticență necesitatea raportării periodice de informații care pot avea și semnificații strategice. Dar această reticență a fost înlăturată odată cu trecerea timpului.

Multă vreme capitalul intelectual a fost identificat ca fiind „bunul renume” al echipei de conducere etc. Astfel, organizația economică cu o bună reputație pe piață căpăta un renume în comunitatea economică, iar succesul ei se construia pe această bună reputație. Acest renume însă nu poate fi comensurabil și nici raportat în bilanțuri economice.

Dar în noul concept al societății cunoașterii organizațiile trebuie să evidențieze și să dezvolte capitalul intelectual, adică activele intangibile, cunoștințele acestora. Viitorul va aparține organizației economice care prin instruire se preocupă de dezvoltarea continuă a capitalului său intelectual, de dezvoltarea bazei sale de cunoaștere. Cunoștințele proprii, specifice, trebuie identificate, asimilate și stocate în forme utilizabile în cadrul organizației. Semnificația este ca toate părțile constituente ale capitalului intelectual să fie integrate pentru a forma o bază de cunoaștere care să satisfacă cerințele reale ale organizației economice.

Afirmația făcută de ilustrul Peter Drucker: „Firma are două și numai două funcțiuni de bază: marketingul și inovarea. Numai marketingul și inovarea produc rezultate - toate celelalte sunt costuri” ne întărește motivația pentru care căutăm să demonstrăm că nu s-a făcut suficient în această privință.

Altfel spus, accentuarea concurenței ca urmare a fenomenului de globalizare a generat necesitatea orientării spre client, iar creșterea exigențelor consumatorilor obligă organizația

achievement. Symposium conclusions have wished that the intangible requirements is possible, accounting for intellectual capital will to achieve as soon whether governments will adopt the necessary rules harmonized at European level. Initially, private companies have looked with some reluctance need regular reporting of information which may have strategic significance. But this reluctance has been removed over time.

Intellectual capital has long been identified as "good name" of the management team, etc.. Thus, economic organization with a good reputation in the market gain a reputation in the business community and its success is built on this reputation. But that reputation may not be measurable and reported no economic balance.

But the new concept of knowledge society should highlight and develop intellectual capital, or intangible assets, their knowledge. The future belongs to economic development through training is concerned continues its intellectual capital, developing its knowledge base. Own knowledge, specific to be identified, treated and stored in forms usable in the organization. The significance is that all constituent parts of intellectual capital to be integrated to form a knowledge base to meet the actual requirements of economic organization.

Statement made by the illustrious Peter Drucker: "The company has two and only two basic functions: marketing and innovation. Only marketing and innovation produce results - all others are costs "which reinforces our motivation for seeking to prove that there was enough in that regard.

In other words, increased competition due to globalization has generated the need for customer orientation, and increasing consumer demands many consumers require the organization to focus on creating and offering market value through: innovation, aesthetics unique experience. In these circumstances, the business success depends not decisively on production facilities or

să se focalizeze pe crearea și oferirea de valoare pieței prin: inovare, estetici experiență unică. În aceste condiții, succesul companiilor nu mai depinde în mod decisiv de facilitățile de producție ori de capitalul material, cum se întâmpla în urmă cu câteva decenii.

Toate aceste elemente adaugă valoare suplimentară produselor și serviciilor furnizate de firmă clienților săi. De asemenea, ele furnizează plusvaloare firmei însăși.

Bibliografie

1. Curaj A., Jianu I., Inteligența intelectuală,
<http://www.knowledgedynamics.ro/?p=12>
2. Iancu Șt., Organizația economică modernă și cultura consacrată creșterii cunoașterii,
http://www.noema.crist.ro/doc/200801_01.pdf
3. Matei G, Sighicea N, Ianculescu M., - "Considerații privind metodele de determinare a eficienței", Seria Științe Economice, nr. 22/1993
4. Kotler P., Marketingul de la A la Z, Editura Codecs, București, 2004.
5. Suciuc M.-C, Activele intangibile și capitalul intelectual -factori cheie ai convergenței,
<http://www.moyak.com/papers/convergence-economy-knowledge-competitive.pdf>
6. Sveiby K.E., The New Organizational Wealth: Managing and Measuring Knowledge Based Assets, Berrett-Koehler, San Francisco, CA, 1997.
7. Sveiby K.E., The Intangible Assets Monitor, în Journal of Human Resource Costing & Accounting, vol. 2, no. 1, 1997.
Sveiby K.E., Methods for Measuring Intangible Assets, 2001, ultima actualizare aprilie 2007,
<http://www.sveiby.com/articles/IntangibleMethods.htm>

capital equipment, as happened in decades.

All these elements add additional value products and services to corporate clients. They also provide the added value of the company itself.

Bibliography

1. Curaj A., Jianu I. intellectual intelligence,
<http://www.knowledgedynamics.ro/?p=12>
2. Iancu st., Modern economic and cultural organization dedicated to increasing knowledge,
http://www.noema.crist.ro/doc/200801_01.pdf
3. Matei G Sighicea N Ianculescu M., - "Considerations on methods of determining efficiency," Economics Series no. 22/1993
4. P. Kotler, Marketing from A to Z Publisher Codecs, Bucharest, 2004.
5. Suciuc M.-C, intangible assets and intellectual capital-the key factors of convergence, <http://www.moyak.com/papers/convergence-economy-knowledge-competitive.pdf>
6. KE Sveiby, The New Organizational Wealth: Managing and Measuring Knowledge Based Assets, Berrett-Koehler, San Francisco, CA, 1997.
7. Sveiby KE, The Intangible Assets Monitor, the Journal of Human Resource Costing & Accounting, Vol. 2, no. 1, 1997.
8. KE Sveiby, Methods for Measuring Intangible Assets, in 2001, last updated in April 2007,
<http://www.sveiby.com/articles/IntangibleMethods.htm>